

# TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU

Tužitelj

HRVOJE ŠIMIĆ, Zagreba, Šenoina ulica 3 OIB: 45735250142

Tuženik:

Raiffeisenbank Austria d.d., OIB: 53056966535 Zagreb, Magazinska 69

Novabela grupa d.o.o. u stečaju Zagreb, Šenoina ulica 3 OIB: 83565636972

**PREDMET: TUŽBA RADI UTVRĐENJA NIŠTETNOST UGOVORA**

VPS 230.000,00 kn

Predmet ove tužbe je utvrđenje ništetnim dijela Ugovora o pristupanju dugu od 22. listopada 2010. godine kojim Tuženik Novabela grupa d.o.o. u stečaju Zagreb, Šenoina ulica 3 OIB: 83565636972 pristupa kao sudužnik po Ugovoru o kreditu broj 04001020203 od 01.srpnja 2004. godine koji su zaključili Tuženik Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb Magazinska 69 OIB: 53056966535 kao kreditor i NOVABELA 1995 d.o.o. u stečaju (ranije NOVABELA d.o.o.) , Zagreb, Vranovinski odvojak I, 2 (Augusta Šenoe 3) OIB: 15286025904 kao korisnik kredita..

~~~

**1./** Točkama III.9. i XIII. Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Zagrebu posl br St-1506/2020-139 od 08.ožujka 2021. godine Tužitelj HRVOJE ŠIMIĆ je upućen na pokretanje parnice radi osnovanosti osporavanja tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu 7.335.348,92 kn protiv Tuženika Raiffeisenbank Austria d.d., OIB: 53056966535 Zagreb, Magazinska 69 prema stečajnom dužniku Novabela grupa d.o.o. u stečaju Zagreb, Augusta Šenoe 3 OIB: 83565636972

Dokaz:

- Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Zagrebu posl br St-1506/2020-139 od 08.ožujka 2021. godine

**2./** Tuženik Raiffeisenbank Austria d.d. prijavio je tražbine opisane u točkama III.9. i XIII. Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Zagrebu posl br St-1506/2020-139 od 08.ožujka 2021.godine koji se temelje na Ugovor o kreditu broj 04001020203 od 01.srpnja 2004. godine koji su zaključili Tuženik Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb Magazinska 69 OIB: 53056966535 kao kreditor i NOVABELA 1995 d.o.o. u stečaju (ranije NOVABELA d.o.o.) , Zagreb, Vranovinski odvojak I, 2 (Augusta Šenoe 3) OIB: 15286025904 kao korisnik kredita u iznosu od 438.920,81 kn

Dokaz:

- prijava tražbina po Tuženiku Raiffeisenbank Austria d.d.

**3/** Prema članku 187. stavak 1. i 2. Zakona o parničnom (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13,

89/14, 70/19 – dalje u tekstu ZPP) određeno je da tužitelj može u tužbi tražiti da sud samo utvrdi postojanje odnosno nepostojanje kakva prava ili pravnog odnosa ili istinitost odnosno, a takva se tužba može podići kad tužitelj ima kakav drugi pravni interes za podizanje takve tužbe, pa stoga Tužitelj Hrvoje Šimić ima pravni interes da u posebnoj parnici utvrdi na je ništetnim dijela Ugovora o pristupanju dugu od 22. listopada 2010. godine kojim Tuženik Novabela grupa d.o.o. u stečaju pristupa kao sudužnik po Ugovoru o kreditu broj 04001020203 od 01.srpnja 2004. godine koji su zaključili Tuženik Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb Magazinska 69 OIB: 53056966535 kao kreditor i NOVABELA 1995 d.o.o. u stečaju (ranije NOVABELA d.o.o.) , Zagreb, Vranovinski odvojak I, 2 (Augusta Šenoe 3) OIB: 15286025904 kao korisnik kredita, jer je točkama III.9. i XIII. Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Zagrebu posl br St-1506/2020-139 od 08.ožujka 2021. godine Tužitelj HRVOJE ŠIMIĆ je upućen na pokretanje parnice radi osnovanosti osporavanja tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu 7.335.348,92 kn protiv Tuženika Raiffeisenbank Austria d.d., OIB: 53056966535 Zagreb, Magazinska 69 prema stečajnom dužniku Novabela grupa d.o.o. u stečaju Zagreb, Augusta Šenoe 3 OIB: 83565636972

4/ Prema članku 46. Zakona o obveznim odnosima (NN 53/91, 73/91, 58/93, 111/93, 3/94, 107/95, 7/96, 91/96, 112/99, 129/00, 88/01– dalje u tekstu ZOO) određeno je ugovorna obveza može se sastojati u davanju, činjenju, nečinjenju ili trpljenju te ona mora biti moguća, dopuštena i određena odnosno određiva.

Prema članku 47. ZOO određeno je da kad je predmet obveze nemoguć, nedopušten, **neodređen ili neodrediv, ugovor je ništav.**

Prema članku 50. stavak 1 ZOO određeno je predmet obveze je odrediv ako ugovor sadrži podatke s pomoću kojih se može odrediti ili su strane ostavile trećoj osobi da ga odredi.

Prema članku 103. ZOO određeno je da ugovor, koji je protivan Ustavu Republike Hrvatske, prisilnim propisima te moralu društva ništav je ako cilj povrijeđenog pravila ne upućuje na neku drugu sankciju ili ako zakon o određenom slučaju ne propisuje što drugo.

5/ Zaključenjem Ugovora o pristupanju dugu od 15 listopada 2010 godine zaključenog između Tuženika Raiffeisenbank Austria d.d. i Tuženik Novabela grupa d.o.o. u stečaju pristupa obvezama kao sudužnik po Ugovoru o kreditu br. 04001020203 od 01. srpnja 2004. godine koji zaključen između Raiffeisenbank Austria d.d. kao kreditora i NOVABELA 1995 d.o.o. u stečaju (ranije NOVABELA d.o.o.) kao korisnika kredita

Dokaz

- Ugovor o pristupanju dugu od 15 listopada 2010 godine

6/ Odredbe Ugovora o kreditu br 04001020203 od 01. srpnja 2004. godine glase:

- članak 1.1.: „Sklapanjem ovog ugovora kreditor odobrava korisniku kredita kunski kredit s valutnom klauzulom..... u iznosu do EUR 78.000,00 (slovima: sedamdeset osam tisuća eura) u protuvrijednosti kuna po srednjem tečaju kreditora na dan korištenja kredita“ ;
- članak 2.2.: „Glavnica kredita otplaćuje se u kunskog protuvrijednosti ugovorene valute po srednjem tečaju Kreditora, važećem na dan dospijeća svakog obroka.“ ;

- članak 3.1.: "Ugovorne strane ugovaraju redovnu kamatu na glavnicu i to jednomjesečni EURIBOR uvećan za maržu u visini od 5,80 (pet zarez osamdeset) p.p. (postotnih poena) godišnje koje utvrđuje kreditor dva radna dana prije početka svakog perioda sukladno Pravilniku o obračunu kamate i revalorizacije te njegove dodatke. Ukoliko se kreditoru poveća cijena izvora sredstava iz koji je plasiran kredit i to iz razloga promjene zakona, podzakonskih propisa, mjera HNB, uvođenja novih ili povećanja postojeći obveznih rezerviranja i sl., Kreditor će o tome obavijestiti korisnika kredita. Korisnik kredita je dužan nadoknaditi kreditore tako nastale povećane troškove...";
- dio članka 3. 2. : „...Redovna kamata se otplaćuje po srednjem tečaju kreditora važećem na dan obračuna.“

#### Dokaz

- uvidom u Ugovor o kreditu br 04001020203 od 01. srpnja 2004. godine

**7/** Odredbe Ugovora o kreditu br 04001020203 od 01. srpnja 2004. godine koje glase „*po srednjem tečaju Kreditora (Raiffeisenbank Austria d.d.) na dan korištenja*“, „*po srednjem tečaju Kreditora (Raiffeisenbank Austria d.d.), važećem na dan dospijeca svakog obroka*“, „*po srednjem tečaju Kreditora (Raiffeisenbank Austria d.d.) važećem na dan obračuna kamate*“, u suprotnosti su člankom 50. ZOO jer samo Tuženik Raiffeisenbank Austria d.d. može odrediti srednji tečaj, a to ne može niti treća strana jer nema nikakvih pobližih odredaba o načinu utvrđivanja srednjeg tečaja odnosno parametara na temelju kojih se utvrđuje, što pak ukazuje da Tuženik Raiffeisenbank Austria d.d. prema svom vlastitom nahođenju može mijenjati srednji tečaj radi čega je ugovorena činidba ništetna u smislu članka 46. i 103. ZOO, a ugovor ništetan po članku 47.ZOO

**8/** Odredbe Ugovor o kreditu br 04001020203 od 01. srpnja 2004. godine „*uvećan za maržu u visini od 5,80 (pet zarez osamdeset) p.p. (postotnih poena) godišnje koje utvrđuje kreditor dva radna dana prije početka svakog perioda sukladno Pravilniku o obračunu kamate i revalorizacije te njegove dodatke. Ukoliko se kreditoru poveća cijena izvora sredstava iz koji je plasiran kredit i to iz razloga promjene zakona, podzakonskih propisa, mjera HNB, uvođenja novih ili povećanja postojeći obveznih rezerviranja i sl., Kreditor će o tome obavijestiti korisnika kredita. Korisnik kredita je dužan nadoknaditi kreditore tako nastale povećane troškove....*“, u suprotnosti su člankom 50. ZOO, neodređene i neodredive, jer nema nikakvih pobližih odredaba o načinu utvrđivanja marže odnosno parametara na temelju kojih se utvrđuje a to ne može niti treća strana, a niti je jasno odnosi li se pojam „*jednomjesečni EURIBOR*“ na početku obračunskog razdoblja, prosječno stanje tijekom obračunskog razdoblja ili pa na kraju obračunskog razdoblja, i na kojem uređenom tržištu (burzi) se određuje vrijednost što pak ukazuje da je Raiffeisenbank Austria d.d. prema svom vlastitom nahođenju mogao donositi mijenjati kamatu/maržu što pak ukazuje da je Raiffeisenbank Austria d.d. prema svom vlastitom nahođenju mogao donositi mijenjati maržu, radi čega je ugovorena činidba ništetna u smislu članka 46. i 103. ZOO, a ugovor ništetan po članku 47.ZOO.

**9/** Tužitelj potražuje trošak 2.650,00 kn za pristojbu za tužbu, 2.650,00 kn za pristojbu za presudu ukupno 5.300,00 kn.

Predlaže se ovu tužbu dostaviti na očitovanje Tuženicima, po potrebi odrediti ročište radi izvođenja dokaza ili radi ogluhe ili na temelju priznanja, donijeti

## **P R E S U D U**

**I/** Utvrđuje se da je ništetan dio Ugovora o pristupanju od 22. listopada 2010. godine koji je zaključio Tuženik Novabela grupa d.o.o. u stečaju Zagreb, Augusta Šenoe 3 OIB: 83565636972 sa Tuženikom Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb Magazinska 69 OIB: 53056966535 kojim pristupa kao sudužnik po Ugovoru o kreditu br 04001020203 od 01. srpnja 2004. godine za obveze NOVABELA 1995 d.o.o. u stečaju, Zagreb, Vranovinski odvojak I, 2, OIB: 15286025904 MBS: 080119657 (ranije NOVABELA d.o.o. ZAGREB, Augusta Šenoe 3) kao korisnika kredita i Tuženika Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb Magazinska 69 OIB: 53056966535 kao kreditorom.

**II/** Nalaže se Tuženiku Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, Magazinska 69, OIB: 53056966535 da u roku osam dana od pravomoćnosti ove presude plati trošak Tužitelju HRVOJE ŠIMIĆ, Zagreba, Šenoina ulica 3 OIB: 45735250142 u iznosu od 5.300,00 kn.

Tužitelj:  
HRVOJE ŠIMIĆ